



Asociația Bibliotecarilor din România Romanian Library Association

Str. Boteanu nr. 1, Sector 1, Cod 010027
Tel.: 40-21-313.16.05/262, 223
Fax: 40-21-312.01.08
E-mail: infoabr@gmail.com

Nr. 124/28.10.2010

Către,
Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului
În atenția domnului ministru PETRU DANIEL FUNERIU

Domnule Ministru,

Asociația Bibliotecarilor din România, prin Consiliul de conducere, vă adresează rugămintea de a reanaliza *Ordinul privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director general și director general adjunct la bibliotecile centrale universitare și la BPN „I.C. Petrescu” din București*, nr. 5385 din 06.10.2010, întrucât **acest act normativ încalcă flagrant legislația specială, precum și principiile de organizare și funcționare ale bibliotecilor centrale universitare.**

Ordinul nr. 5385 din 06.10.2010 abrogă OMECT nr. 5836 din 04.11.2008.

Metodologia vizează modalitatea de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director general și director general adjunct la bibliotecile centrale universitare. Luând în considerare că această metodologie are un impact major asupra organizării și funcționării celor patru mari biblioteci universitare ale țării, **ne exprimăm dezacordul cu modalitatea unilaterală de elaborare și comunicare a acestui act normativ, fără consultarea prealabilă și contribuția specialiștilor în biblioteconomie și știința informării din aceste instituții.**

Art.2 lit.j din metodologie prevede ca o condiție obligatorie de candidatură la postul de director general „*cel puțin trei ani vechime în activități direct legate de lucru cu publicații: biblioteci, edituri etc*”. Această condiție este definită în mod imprecis, lăsând loc unor interpretări subiective. Se impune definirea fără echivoc a tipului de activitate și a instituției în care se cere a fi desfășurată această activitate, într-o enumerare limitativă sau oferirea unor criterii clare de eligibilitate.

Art. 3 lit. b prevede ca o condiție obligatorie pentru înscrierea la concurs, în vederea ocupării funcției de director general adjunct, *deținerea calității de cadru didactic universitar*.

Această prevedere, care este un element de noutate față de metodologia anterioară, aprobată prin OMECT nr. 5836 din 04.11.2008, **este discriminatorie și limitează brutal și nejustificat accesul personalului specializat din cele patru biblioteci centrale universitare la funcțiile de conducere de cel mai înalt nivel.**

Personalul de specialitate din BCU-uri reprezintă elita biblioteconomiei românești, are studii de biblioteconomie și știința informării, participă activ și organizează diverse activități

de formare profesională, inclusiv manifestări științifice naționale și internaționale, gestionează și valorifică resursele documentare din biblioteci în direcția furnizării unor servicii variate și moderne, adaptate nevoilor de informare ale unor utilizatori cu un înalt nivel de pregătire profesională aparținând mediului universitar și academic. Toate aceste activități sunt conținutul unei cariere bine definite, care impune o prestație la înalte standarde profesionale. Este motivul pentru care cea mai mare parte a specialiștilor din bibliotecile centrale universitare s-a concentrat exclusiv pe acest tip de carieră, aducând contribuții importante la dezvoltarea bibliotecilor din care provin, la creșterea prestigiului și vizibilității acestora pe plan internațional.

Limitarea accederii la funcția de director general adjunct de îndeplinirea calității de cadru didactic universitar este nejustificată de cerințele postului, în condițiile în care directorul adjunct trebuie să îndeplinească rolul de **DIRECTOR DE SPECIALITATE**, să își desfășoare **ÎNTREAGA ACTIVITATE** în instituție, să fie un excelent cunoscător al domeniului, precum și al problemelor specifice bibliotecii (dezvoltarea și completarea colecțiilor, prelucrarea informatizată și valorificarea publicațiilor, resurse umane etc.).

Condiția deținerii statutului de cadru didactic universitar pentru ocuparea acestei funcții este un adaos neavenit la Legea bibliotecilor nr. 334 din 31.05.2002 cu modificările și completările ulterioare, care nu prevede o astfel de restricție. **Prevederea este discriminatorie întrucât elimină ab initio posibilitatea profesioniștilor din sistem de a participa la acest concurs, fără a ține seama de experiența, realizările și contribuțiile la dezvoltarea domeniului.**

Luând în considerare modalitatea de formulare a condițiilor necesar a fi îndeplinite cumulativ, **profesioniștii din sistem sunt puși în situație de inferioritate față de orice alt candidat provenit dintr-o instituție de învățământ superior.** Mai mult, deși postul necesită îndeplinirea unor atribuții specifice, între condițiile specificate la art. 3 nu se regăsește nicio cerință obligatorie referitoare la:

- *pregătirea profesională de specialitate – la lit. c se specifică doar „au cursuri de specialitate în domeniu și/sau lucrări științifice în domeniu”;*
- *vechimea în specialitate (biblioteconomie și știința informării);*
- *contribuțiile anterioare la dezvoltarea profesiei.*

Prin această abordare, conducerea MECTS dovedește lipsă de considerație față de profesia de bibliotecar și față de capacitatea de evoluție și afirmare profesională a valorilor din sistem.

Anexa 2 la OMECTS nr. 5385 din 06.10.2010 prevede modalitatea de evaluare a curriculum vitae. Astfel, la *punctul* a este evaluat cu 1 punct (dintr-un maxim de 10) dețineria unui doctorat în științe socio-umane.

Diversificarea conținutului și a tipului de suport al documentelor intrate în ultimele două decenii în colecțiile bibliotecii, creșterea complexității serviciilor oferite, care necesită competențe tehnice specifice, precum și dorința de a oferi utilizatorilor îndrumare în procesul de documentare asistată de specialiști în domeniul lor de interes a impus angajarea pe posturi de bibliotecari a unor absolvenți de învățământ superior din toate cele trei domenii – științe exacte, sociale și umaniste. Studiile de licență au fost completate ulterior cu studii postuniversitare de biblioteconomie și știința informării. O situație specifică este cea în care personalul din biblioteci a susținut doctorate în specialitatea bibliotecii în care își desfășoară activitatea (de exemplu, doctoratul în matematică al unui bibliotecar care lucrează într-o bibliotecă cu profil de matematică). **Considerăm că împiedicarea acestor potențiali candidați de a accede la o poziție de management de top în instituție, fără a ține seama de faptul că aceste persoane au dobândit cel mai înalt titlu științific - cel de doctor - și că acest titlu este extrem de relevant pentru profesie reprezintă o limitare nejustificată în drepturi.** O evaluare contextuală, a fiecărui caz, ar elimina această discriminare evidentă între angajații din sistem, precum dintre aceștia și cei din exteriorul sistemului.

În concluzie, metoda de evaluare impusă de metodologie elimină în mod discriminatoriu doctoratele în științe exacte, cu atât mai mult cu cât noile direcții de dezvoltare ale bibliotecilor centrale universitare implică biblioteca digitală, resurse electronice, abilități, cunoștințe și competențe din zona științelor exacte.

La punctul c) din Anexa 2 este punctată experiența în activitatea de „formator și responsabil”, fără ca aceste noțiuni să fie clar definite.

De asemenea, considerăm că pentru a asigura transparența concursului, planurile manageriale ale candidaților ar trebui să fie publicate pe site-ul ministerului.

Domnule Ministru,

Pentru orice persoană obișnuită cu trista realitate românească și cu jocurile de interese care se practică în societatea noastră, modul în care a fost elaborată metodologia este evident tendențios. Ar fi păcat ca, după ce bibliotecile centrale universitare din România au constituit timp de mulți ani o oază de normalitate și de competență (lucru care poate fi demonstrat cu date și fapte concrete), să intre și ele sub zodia arbitrariului și al intereselor de altă natură decât cea profesională, zodie sub care evoluează multe dintre instituțiile publice de la noi.

Considerăm că toate neconcordanțele cu legea și cu statutul profesiei noastre care pot fi identificate în metodologie ar fi putut fi evitate dacă organismele de specialiști în biblioteconomie, atât la nivel de MECTS, cât și la nivel național ar fi funcționat conform legilor în vigoare.

Conform art. 59 din Legea nr. 334/2002, organismul de coordonare a activității bibliotecilor este Comisia Națională a Bibliotecilor, autoritate științifică națională pentru bibliotecile de drept public, aflată în coordonarea Ministerului Educației și a Ministerului Culturii. Această prevedere legală nu este respectată în prezent: Comisia Națională a Bibliotecilor a funcționat doar până în iulie 2009, când mandatul membrilor acesteia a expirat, iar cele două ministere nu au mai întreprins diligențele necesare pentru numirea unor noi membri.

Același lucru s-a întâmplat cu Consiliul Național al Bibliotecilor din Învățământ (C.N.B.I.), organism prevăzut în Legea învățământului nr. 84/1995: nici acesta nu mai funcționează, din anul 2006, când mandatul membrilor săi a expirat.

Din păcate, faptul că nu se solicită și/sau nu se ține seama de punctul de vedere al profesioniștilor din domeniul bibliotecilor nu ne miră foarte tare, în condițiile în care, deși dumneavoastră personal ați cerut câtorva dintre aceștia formularea unor amendamente la proiectul noii Legi a educației referitoare la bibliotecile de învățământ, **niciuna dintre propunerile de amendamente care v-au fost înaintate nu se regăsește în textul Legii depus la Parlament.**

În concluzie, prin prezentul memoriu:

- 1- *vă atragem atenția asupra aspectelor de nelegalitate prezente în metodologie, care conține prevederi discriminatorii, prevederi care intră în contradicție cu legislația specifică domeniului;*
- 2- *solicităm suspendarea oricăror proceduri de concurs până la revizuirea acestei metodologii în sensul menționat la punctul 1;*
- 3- *solicităm METCS implicarea directă a specialiștilor din domeniu, a reprezentanților Asociației Bibliotecarilor din România și a sindicatelor în elaborarea unei metodologii care să înlăture prevederile discriminatorii și să permită o selecție corectă și profesionistă a candidaților.*

Prezentul memoriu evidențiază doar câteva dintre aspectele de ilegalitate și neconcordanțele existente, dar metodologia conține multiple astfel de prevederi atacabile din punct de vedere legal, rațional și moral.

Atragem atenția că punerea în practică a prevederilor acestei metodologii lasă ca unică alternativă profesioniștilor din sistem urmarea căilor legale de atac pentru obținerea drepturilor de care, în mod normal, ar trebui să beneficieze.

Consiliul de conducere al Asociației Bibliotecarilor din România

Prof. univ. dr. Mircea Regneală (Universitatea din București) - Președinte

Dr. Corina-Mihaela Apostoleanu (Biblioteca Județeană „I.N. Roman” din Constanța) - Secretar general

Lăcrămioara Blascioc – trezorer

Gabriela Dumitrescu (Biblioteca Academiei Române) - Vicepreședinte

Drd. Adriana Szekely (Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga” Cluj) – Vicepreședinte

Dr. Mihaela Zecheru (Biblioteca Camerei Deputaților) - Vicepreședinte

Dr. Liliana Lazia (Biblioteca Județeană „Ioan N. Roman” Constanța) - Vicepreședinte

Dr. Valerica Grigore (Institutul Național de Fizică și Inginerie Nucleară Măgurele)

Dr. Ivona Olariu (Biblioteca Centrală Universitară „Mihai Eminescu” Iași)

Drd. Robert Coravu (Biblioteca Centrală Universitară “Carol I” București)

Drd. Ovidiu Călugărescu (Biblioteca Universității Naționale de Apărare)

Luminița Mihaela Dragu (Biblioteca Academiei Române)

Delia Pârșan (Biblioteca Centrală Universitară “Eugen Todoran” Timișoara)

Valentina Lupu (Casa Corpului Didactic Vaslui)

Maria Colătău (Biblioteca Liceului cu Program Sportiv Buzău)

Maria Drăghici (Casa Corpului Didactic Constanța)

Margareta Pop (Casa Corpului Didactic Bistrița-Năsăud)

Pentru conformitate,

Gabriela Dumitrescu
Vicepreședinte

